



Aan: Het college van burgemeester en wethouders  
Betreft: Artikel 48 vragen inzake woonboten Bosscherveld

Maastricht 24 augustus 2016

Uit de mediaberichten “Grote inval in woonbotengebied Maastricht” en “Maastricht pakt wildgroei woonboten aan, bewoners verzetten zich” en onderzoek dat de SP-fractie bij woonboten aan de Stuwweg heeft gevoerd, blijkt dat de gemeente onlangs aan vrijwel alle woonbootbewoners eisen heeft gesteld zoals om binnen zes weken hun boot aan te passen aan de regels van het vernieuwde bestemmingsplan. Boten zouden te lang, te breed of te hoog zijn. Indien de aanpassingen niet tijdig gedaan zijn, zouden de boten, waarvan sommige al meer dan dertig jaar ter plaatse liggen, weg moeten. Echter, in veel gevallen beschikken bewoners over een ligplaatsvergunning voor hun boten en betalen zij belasting voor hun ligplaats. De SP heeft hierover de volgende vragen:

1. Kan het College bevestigen dat vrijwel alle bewoners van de Stuwweg in Maastricht op 18 juli jl. een brief hebben ontvangen van de gemeente, waarin de bewoners worden gesommeerd binnen zes weken aanpassingen aan hun boten te doen op straffe van dwangsommen of verwijdering van hun boten?
2. Acht het College het mogelijk om binnen zes weken een boot aan te passen in lengte, breedte en hoogte? In hoeverre acht het College de gevraagde aanpassingen praktisch en technisch reëel?
3. In hoeverre en in welke bewoordingen is vóór 18 juli jl. aan de woonbootbewoners gecommuniceerd dat de kans groot is dat zij hun ligplaats moeten verlaten indien hun woonboot niet voldoet aan de regels conform het bestemmingsplan?
4. In hoeverre, op welke tijdstippen en in welke bewoordingen is aan bewoners gecommuniceerd dat er sprake zou zijn van een wijziging bestemmingsplan?
5. In hoeverre worden Maastrichtse weekbladen zoals Maastricht Gezien en 1Maastricht, waarin dit soort besluiten worden gepubliceerd, bezorgd bij de woonboten Bosscherveld?
6. Bevestigt het College dat veel van de bewoonde boten een ligvergunning hebben en dat de bewoners WOZ-belasting voor hun boot cq belasting betalen voor hun ligplaats?
7. Hoeveel boten hebben volgens u een ligvergunning?
8. Waarom moeten woonboten die de beschikking hebben over een actuele en geldende ligplaatsvergunning, een omgevingsvergunning aanvragen en hun woonboot aanpassen conform de regels van een bestemmingsplan?
9. Is het reëel voor de bewoners van de woonboten om binnen zes weken een omgevingsvergunning te verkrijgen?

10. Wat is de kortst mogelijke termijn waarop bewoners een omgevingsvergunning kunnen krijgen?
11. Realiseert het College zich dat door de voor de bewoners plotselinge eisen van de gemeente in veel gevallen hun woning in één keer een groot deel van zijn waarde verliest?
12. Realiseert het College zich dat veel bewoners door de voor de bewoners plotselinge eisen van de gemeente hun woning verliezen, wat praktisch neerkomt op een woonuitzetting? In hoeverre strookt dit met het beleid “geen Maastrichtenaar zakt door het ijs”?
13. Gaat het College in overleg met bewoners die de gestelde aanpassingen niet tijdig kunnen doen of die hun ligplaats moeten verlaten? Stelt de gemeente een alternatieve ligplaats, een vergoeding of een andere oplossing ter beschikking?
14. In mediaberichten wordt gesproken van een ‘vrijstaat’. Wat verstaat u onder een vrijstaat?
15. In hoeverre hadden politie en andere handhavers de afgelopen jaren normale toegang tot de ligplaatsen en de kade Bosscherveld? Als handhavers toegang hadden, waarom was er dan sprake van een ‘vrijstaat’?
16. De enige reden die de SP ziet dat handhavers geen normale toegang hadden tot de ligplaatsen, is de slechte staat van de Stuwweg. Wanneer is de Stuwweg voor het laatst geasfalteerd? Wanneer worden de gaten in het wegdek gedicht?
17. Voor hoeveel woonboten is er in het huidige bestemmingsplan plaats aan de Stuwweg?
18. Voor de woonboten waarvoor in het huidige bestemmingsplan geen plaats is en die wel een geldige ligplaatsvergunning hebben, in hoeverre kunnen bewoners rekenen op de vergelijkbare rechten zoals die gelden bij een onteigening? Dus het aanbieden van een alternatieve vergelijkbare ligplaats en als die niet voorhanden is, de ontvangst van een vergoeding conform de som van de WOZ-waarde woonboot?

In afwachting van Uw reactie verblijf ik

met vriendelijke groeten,

Marcel Bonder  
SP